

LISA 3 – Mõned 2026.a näited varatute maksejõuetute juriidiliste isikute elukaartest
(MJT juhuvalim 2026.a riikliku järelevalve menetluste senistest tulemustest)

1. Asi nr 2-25-19879, Mariland Kaubanduse OÜ (kustutatud 22.04.2026), kohustused 70 114 eurot. Võlgnik esitas kohtule pankrotiavalduse 20.11.2025. Võlgnik asutati 07.03.2016 ilma osakapitali 2500 eurot sisse maksmata ning põhitegevusalaks oli kaupade ja teenuste müük posti/interneti teel. Maksejõuetuse põhjuseks on esialgsel andmetel muu asjaolu pankrotiseaduse mõttes, s.o äriühingu asutamine osakapitali sissemakset tegemata, millega on raske majandustegevust alustada ning valesti deklareeritud käibed ja tuludeklaratsioonid, mille tulemusena määras Maksu- ja Tolliamet võlgnikule suures summas täiendavaid makse, mille koheseks tasumiseks puuduvad võlgnikul vabad vahendid. Kohus leidis, et võlgniku juhatuse liikme rasket juhtimisviga olemasolevate andmete põhjal ei ole võimalik kindlaks tuvastada. Oletuslik on Maksejõuetuse teenistuse seisukoht, et võlgniku juhatuse liige lootis maksude deklareerimata jätmisel saavutada turul eelise rikkudes ausa konkurentsi tingimusi. Kohtu hinnangul on maksejõuetuse põhjuseks muu asjaolu, kuid välistada ei saa ka juhatuse liikme juhtimisviga. Võlgniku seaduslik esindaja võttis koos elukaaslasega, kes on samuti võlgnikuga seotud isik, lepinguga vabatahtliku vastutuse maksuvõla tasumise kohustuse täitmise eest Maksu- ja Tolliameti ees. 09.02.2026 lõpetas Tartu Maakohus menetluse pankrotti välja kuulutamata raugemise tõttu. 2-25-19879/9-Riigi Teataja
2. Asi nr 2-26-8452, OÜ ADVA (likvideerimisel ajutise pankrotihalduri poolt), kohustused ca 171 459 eurot. Võlgnik esitas kohtule pankrotiavalduse 14.04.2026. Võlgnik tegutses Tallinnas toidlustusettevõttena, pidades pitsarestorani Tatari tänaval, pakkuades nii kohapealset teenindust kui müüki kullerplatvormide Bolt ja Wolt kaudu. Tegevust alustati mais 2025 ja see lõppes sisuliselt märtsis 2026. Maksejõuetuse põhjustena on välja toodud ebaõnnestunud äriplaani seoses tiheda konkurentsi, kõrgete tooraine hindade ja püsikuludega. Äriühingul oli algusest peale raskusi jooksvate kohustuste täitmisega igakuisest rahavoost, mistõttu tegevust finantseeriti suuresti omanikulaenudega, ning kuna müügitulu ei kasvanud, samas kui toorme jm kulud pigem suurenesid, otsustati märtsis 2026 tegevus lõpetada. 12.06.2026 lõpetas Harju Maakohus menetluse pankrotti välja kuulutamata raugemise tõttu. 2-26-8452/11-Riigi Teataja
3. Asi nr 2-26-8621, OÜ Markolon (kustutatud 05.08.2026), kohustused ca 1 082 eurot. Asutatud sissemakset tegemata. Võlgnik OÜ Markolon esitas kohtule pankrotiavalduse 16.04.2026. Pankrotiasja materjalidest nähtub, et võlgniku peamiseks tegevuseks oli taksoteenuse osutamine, milleks oli olemas tegevusluba alates 10.10.2022. Võlgnik ei olnud käibemaksukohuslane. Majandusaasta aruanded olid esitatud suure viivitusega (2021 – 2025 esitati kõik samal kuupäeval 05.02.2026) ning raamatupidamine oli puudulik. Maksejõuetuse põhjusena on välja toodud äriplaani puudumist ja võimalike riskidega mitteametustamist taksoveoteenuse pakkumisel. Võlgniku juhatuse liige on pankrotis. 10.07.2026 lõpetas Tartu Maakohus menetluse pankrotti välja kuulutamata raugemise tõttu. 2-26-8621/15-Riigi Teataja
4. Asi nr 2-24-18552 BBW OÜ (pankrotis), kohustused 2 126 254 eurot. Võlgniku pankrotiavalduse esitas võlgnik (võlgnikule kohtu poolt määratud juhatuse asendusliige) 06.12.2024. Pankrotiavaldus esitati 1 aastase viivitusega. Võlgnik asutati 28.03.2022. OÜ BBW majandustegevus on sarnanenud valdusfirmade tegevusele. Äriühing ise ei ole realses majandustegevuses osalenud. OÜ BBW omab ainsosalusi neljas äriühingus. Maksejõuetuse põhjuseks on välismaal asunud tütarettevõtete maksejõuetuks muutumine. Võlgniku endise juhatuse liikme tegevuses esinesid kuriteotunnused (võimalik kelmus investeeringuteks raha kaasamisel). Juhatuse liige ei ole pankrotimenetluses olnud kättesaadav, kuna viibib alaliselt välismaal. Antud põhjusel määrati võlgnikule ka kohtu poolt juhatuse asendusliige. Asjaolude osas on esitatud kuriteokaebused.
5. Asi 2-21-15471, võlgnik Beton Building OÜ (kustutatud 04.06.2026), kohustused 504 567,58 eurot. Pankrotiavalduse esitas võlausaldaja. Võlgniku pankrot kuulutati välja 11.01.2022. Võlgniku juhatuse liige on ilmselgete variisiku tunnustega, kes jättis täitmata seadusest tuleneva teabeandmise kohustuse ega ole ilmunud kohtuistungitele. Variisik registreeriti võlgniku juhatuse liikmeks vahetult pärast seda, kui võlausaldaja oli esitanud kohtule pankrotiavalduse. Antud kronoloogia ja asjaolud viitavad sellele, et isiku kaasamise eesmärk oli ettevõtte raamatupidamisdokumentatsiooni kaotamine ning seeläbi sularaha tegeliku kasutuse varjamine. Võlgnikule kuulunud sõidukid võõrandati enne pankroti väljakuulutamist võlgniku endise juhatuse liikmega seotud äriühingule. Pangakontode analüüsist nähtub ulatuslik sularaha väljavõtmine ja kasutamine. Kogutud andmete põhjal on ettevõtte maksejõuetuse peamiseks põhjuseks rasked juhtimisvead. Möödunud on kõik seaduses sätestatud menetluslikud tähtajad tehingute tagasivõitmiseks, kahjunõuete esitamiseks ning kuriteoteate esitamiseks. 09.03.2026. a lõpetas Harju Maakohus pankrotimenetluse raugemise tõttu.
6. Asi nr 2-25-7874 Corestone Green OÜ (kustutatud 17.03.2026), kohustused 5 840 015,88 eurot. Pankrotiavalduse esitas võlausaldaja 21.05.2025. Võlgnik asutati 28.11.2001. Algseks äriplaaniks oli planeeritud lubjakivikillustiku tootmine, aga samuti ka erinevate kivijahude tootmise käivitamine ning põlevkivijääkide ümbertöötlemine. Nimetatud tegevuse elluviimiseks kaasati investorite raha ning kavandati taotleda toetust KIK-ist ja EAS-ist. Algne omandistruktuur nägi välja nii, et OÜ Corestone omas 100% võlgniku osasid. Investoritelt sai laene OÜ Corestone ehk emaettevõtte ning Corestone Green OÜ kui ka teiste tütarettevõtete kaudu tuli algselt planeeritud investeeringud ellu viia. Hiljem sai osanikele teatavaks, et võlgniku juhatuse liige ei ole investeeritud raha sihipäraselt kasutanud ning on Corestone n-ö kontsernisest tehingutega enda kasuks pööranud. Juhatuse liige kutsuti tagasi ning eelmisest juhatuse liikmest ei jäänud ka raamatupidamise dokumentatsiooni alles. Eelmise juhatuse liikme kirjeldatud tegevuse tõttu muutus võlgnik maksejõuetuks. 21.01.2026 lõpetas Tartu Maakohus menetluse pankrotti välja kuulutamata raugemise tõttu. Ametlikud Teadaanded

7. Asi 2-24-13411, Voltsy OÜ (kustutatud 03.07.2026), kohustused 276 233,84 eurot. Pankrotiavalduse esitas nii võlgnik kui ka võlausaldaja. Võlgniku põhitegevusalaks oli elektriliinide ja elektrijaamade ehitus- ning renoveerimistööde teostamine. Võlgnikul olid töös mitmed võidetud riigihanked, kusjuures valdava osa praktilistest töödest teostas juhatuse liige isiklikult. 2024. aasta alguses tekkisid juhatuse liikmel väidetavalt tõsised tervisehäired (läbipõlemine), mis olid tingitud töö intensiivsusest ja ajamahukusest. Tööjõu ja ressursi puudumise tõttu lõppes ka ettevõtte majandustegevus. Ettevõtte püsiva maksejõuetuse tekkimise täpne aeg on vaieldav. Võlgnik pidas võlausaldajatega läbirääkimisi lepingute ennetähtaegseks ja poolte kokkuleppel lõpetamiseks. Läbirääkimised ebaõnnestusid, mis päädis sellega, et koostööpartner esitas 2025. aasta algul võlgniku vastu leppetrahvi- ja kahjunõuded. Nimetatud nõuded tasaarveldati võlgnikule laekuma pidanud summade arvelt. Peamiseks maksejõuetuse põhjuseks on võlgniku majandustegevuse lõppemine, mis sai alguse inimese tervisehäiretest. 10.04.2026. a lõpetas Tartu Maakohus menetluse pankrotti välja kuulutamata raugemise tõttu.
8. Asi nr 2-26-6510, Alamarte OÜ (kustutatud 27.08.2026), kohustused ca 333 186 eurot. Sisse makstud osakapital 500 eurot. Võlgnik esitas kohtule pankrotiavalduse 20.03.2026. Võlgnik pidas Tallinnas Narva mnt-l asuvat restorani, mille tegevuskoht suleti 2026 märtsis, kui üürileandja lõpetas võlgnevuse tõttu üürilepingu ja juurdepääsu üüripinnale. Maksejõuetuse põhjuseks võib pidada ebaõnnestunud äriplaani, mida mõjutasid üldine hinnatõus ja ostujõu vähenemine. Äriühing muutus püsivalt maksejõuetuks 2025 lõpus, mil tegevust suudeti jätkata üksnes laenude arvelt. 01.06.2026 lõpetas Harju Maakohus menetluse pankrotti välja kuulutamata raugemise tõttu.
9. Asi nr 2-25-11023, Linear Grupp OÜ (kustutatud 21.08.2026), kohustused 230 931 eurot. Maksu- ja Tolliamet esitas 09.07.2025 kohtule avalduse Linear Grupp OÜ pankroti väljakuulutamiseks. Ajutise halduri aruande järgi oli võlgnikul teadaolevaid kohustusi 230 931,13 eurot, sellest 229 797,53 eurot moodustas Maksu ja Tolliameti nõue. Võlgniku suhtes on alatatud kuus täitemenetlust. Viimane majandusaasta aruanne on esitatud 2018. a kohta. Esitamata on 2019-2024 majandusaasta aruanded. Juhatuse liikme andmetel majandustegevust ei toimu. Ajutisel halduril puuduvad dokumendid ja teave ettevõtte majandusliku olukorra hindamiseks, sh puuduvad andmed raamatupidamise kohta ja juhatuse liige on avaldanud, et raamatupidamist ei ole korraldatud. 11.05.2026 lõpetas Tartu Maakohus menetluse pankrotti välja kuulutamata raugemise tõttu. 2-25-11023/15-Riigi Teataja
10. Asi 2-26-2962, võlgnik Sori Brewing Estonia OÜ (kustutatud 18.08.2026), kohustused 583 758,25 eurot. Võlgnik tegeles alates 2014. a õlletootmisega. Võlgniku tegevus lõppes 2024. a algul, mil koondati kõik töötajad. Võlgniku vara oli üürileandja pandiõigusega koormatud ja seda püüti täitemenetluses tulutult müüa viiel enampakkumisel. Pankrotiavalduse esitamisega hilineti ning esitamata on perioodi 2023 kuni 2025 majandusaasta aruanded. Maksejõuetuse põhjuseks oli väidetavalt müügikäibe langus, mida kontrollida ei saa. 18.05.2026. a lõpetas Harju Maakohus menetluse raugemise tõttu.
11. Asi 2-25-20290, võlgnik OÜ Siilik (likvideerimisel ajutise halduri poolt), kohustused 793 505,69 eurot. Võlgnik kasutas 01.11.2007 sõlmitud tähtajatu üürilepingu alusel ematähtajale kuuluvaid kinnisasju ja nendel asuvaid hooneid. Ettevõtte pakkus kohalikule ning välituristile luksusturismi teenust. Võlgnik lõpetas majandustegevuse 2025. a novembris. Võlgniku varad olid koormatud nii kommertsipandi, kui ka üürileandja pandiõigusega. Võlgnik oli bilansiliselt maksejõuetu juba 2019. a, kuid tegutses edasi omanike poolt antud laenude arvelt. Ajutine pankrotihaldur ei tuvastanud, et võlgniku maksejõuetuse tekkimise põhjuseks on kuriteo tunnustega tegu või raske juhtimisviga. Tartu Maakohus lõpetas 09.04.2026. a menetluse pankrotti välja kuulutamata raugemise tõttu.
12. Asi nr 2-25-18274, OÜ Rakennus SLR (likvideerimisel ajutise pankrotihalduri poolt), kohustused 71842 eurot. Suurimad võlausaldajad on Maksu- ja Tolliamet (34 532,94 eurot, sh põhinõue ja intress) ja Soome Vabariigi Maksuamet (36 809,41 eurot). Võlgnik asutati 22.11.2014, tegeles ehitustegevusega Soomes ja septembris 2022 lõpetas tegevuse kui kontod arestiti. Võlgnik esitas kohtule pankrotiavalduse 30.10.2025. 16.07.2026 lõpetas Tartu Maakohus menetluse pankrotti välja kuulutamata raugemise tõttu. 2-25-18274/9-Riigi Teataja
13. Asi nr 2-25-19255, Volta Lumen OÜ (kustutatud 12.06.2026), kohustused ca 327 969 eurot. Maksu- ja Tolliamet esitas kohtule pankrotiavalduse 12.11.2025. Võlgnik Volta Lumen OÜ tegeles valgustuse ja elektroonika projekteerimise ning tootmisega, sealhulgas garantii- ja remonditöödega. Maksejõuetuse põhjustena on välja toodud turuolukorra halvenemine, tootmisbaasi kadumine ja rahaliste vahendite ammendumine ning äripartnerite vahelise tüli koosmõju – pandeemia, Ukraina sõda, Hiina kaubandussurve ja tehnoloogiline dumping vähendasid ettevõtte konkurentsivõimet. Volta Lumen OÜ jättis süstemaatiliselt pikema perioodi (2020-2025) vältel tasumata maksudeklaratsioonide alusel tasumisele kuuluvad riiklikud maksud ja õigeaegselt kohtule esitamata pankrotiavalduse. 17.04.2026 lõpetas Harju Maakohus menetluse raugemise tõttu. 2-25-19255/25-Riigi Teataja
14. Asi nr 2-26-1520, FITUP Services OÜ (likvideerimisel ajutise pankrotihalduri poolt), kohustused ca 176 126 eurot. Võlgnik FITUP Services OÜ esitas kohtule pankrotiavalduse 20.01.2026. Pankrotiasja materjalidest nähtuvalt tegeles võlgnik professionaalse tööjõu pakkumisega laevaehitustööstuse töövõtjatele ja teistele tööstusettevõtetele üle Euroopa. Maksejõuetuseni viisid turul toimunud muutused, mille käigus kliendid eelistasid üha enam alltöövõtu- ja projektipõhiseid mudeleid, ning energia- ja logistikakulude kasv. Olukorra leevendamiseks vähendas võlgnik kulusid ja tõstis teenuste hindu, kuid see ei taastanud vajalikku kasumlikkust. Võlgniku majandustegevus lõppes täielikult 2025 sügisel. 14.05.2026 lõpetas Harju Maakohus menetluse pankrotti välja kuulutamata raugemise tõttu.

15. Asi nr 2-25-3854, KKF Eeden OÜ (pankrotis, kustutatud 27.05.2026), sisse makstud osakapital 150 eurot, kohustused ca 244 563 eurot. Võlgnik KKF Eeden OÜ esitas kohtule pankrotiavalduse 11.03.2025. Võlgnik tegeles Tartu Eedeni kaubanduskeskuses naiste ja meeste rõivaste ning jalanõude jaemüügiga. Maksejõuetus tekkis üldise majandusolukorra halvenemise, elukalliduse tõusu, inflatsiooni ja tarbijate ostujõu vähenemise tõttu, mistõttu äritegevus jäi tulutuks ja juhatuse liige otsustas tegevuse lõpetada. 30.04.2026 lõpetas Harju Maakohus KKF Eeden OÜ (pankrotis) pankrotimenetluse raugemise tõttu. 2-25-3854/21-Riigi Teataja
16. Asi nr 2-25-19128, TPT Holding OÜ, sisse makstud osakapital 0,01 eurot, kohustused ca 47 220 eurot. Võlgnik TPT Holding OÜ esitas kohtule pankrotiavalduse 11.11.2025. Võlgnik tegeles täiskasvanute täiendkoolitusega ehituse valdkonnas (nt hüdroisolatsiooni paigaldamine). Ainus osaniku ja juhatuse liikme surma järel läks äriühing üle pärijatele, kes ei olnud selle äritegevusega kokku puutunud ning ei soovinud seda ka jätkata. 30.04.2026 lõpetas Harju Maakohus menetluse raugemise tõttu. 2-25-19128/13-Riigi Teataja
17. Asi nr 2-25-17847, Gamedev Estonia MTÜ (kustutatud 22.07.2026), kohustused ca 42 146 eurot. Võlgnik esitas kohtule pankrotiavalduse 23.10.2025. Võlgnik tegeles alates 2021 arvutimängutööstuse ja sellega seotud Eesti ettevõtete avalike andmete koondamise ning mängutööstuse populariseerimisega, korraldades tutvustavaid üritusi ja toetades väljasõite mängutööstuse messidele. Makseraskused tekkisid seoses tööpindade allüürile andmisega, võlgnevused üürileandja ees suurenesid ning 2025 üürileping lõpetati ja MTÜ majandustegevus lõppes. 15.06.2026 lõpetas Tartu Maakohus menetluse pankrotti välja kuulutamata raugemise tõttu. 2-25-17847/13-Riigi Teataja
18. Asi nr 2-25-13318, Medintra OÜ (kustutatud 06.08.2026), kohustused ca 15 393 eurot. Asutatud sissemakset tegemata. Võlgnik esitas kohtule pankrotiavalduse 15.08.2025. Äriühing loodi meditsiini- ja invatranspordi teenuse osutamiseks, mille järele tekkis vajadus seoses Covid-19 levikuga. Maksejõuetuse põhjustena on välja toodud nõrk äriplaan ja planeeritust suuremad tegevuskulud – konkurents osutus oodatust tugevamaks ning haiglatele lepingupartneriks olemine oli oma spetsiifika tõttu väga kulukas; seetõttu ei suudetud täita RTK starditoetusega kaasnenud kohustusi, mille tulemusel nõudis RTK toetuse tagasi maksmist. Hiljem proovis äriühing maksejõuetuse vältimiseks tegeleda kinnisvarahaldusega, kuid ka see ebaõnnestus. 15.06.2026 lõpetas Tartu Maakohus menetluse pankrotti välja kuulutamata raugemise tõttu. 2-25-13318/13-Riigi Teataja
19. Asi nr 2-26-4986, Karu Nuti Lastehoid OÜ (kustutatud 04.08.2026), kohustused ca 85 792 eurot. Sisse makstud osakapital 0,01 eurot. Võlgnik esitas kohtule pankrotiavalduse 04.03.2026. Võlgnik osutas lapsehoiuteenust renditud pindadel Tallinnas, kuhu investeeriti kokku ca 91 422 eurot ruumide renoveerimiseks (akende ja välisuste vahetus, tuletõrjesignalsatsioon, valgustus jm ehitustööd), finantseerituna omavahenditest ja pangalaenuga. Maksejõuetuse põhjustena on välja toodud vähenenud sündimus ja sellest tulenev ebapiisav klientide arv, suurenenud püsikulud (töötasud, toitlustamine) ning pangalaenu koormus, mistõttu äritegevus ebaõnnestus ning majandustegevus lõppes enne pankrotiavalduse esitamist. 22.05.2026 lõpetas Harju Maakohus menetluse pankrotti välja kuulutamata raugemise tõttu.
20. Asi nr 2-25-19106, Saunasmile OÜ (kustutatud 23.03.2026), kohustused 151 061 eurot. Võlgnik Saunasmile OÜ esitas kohtule pankrotiavalduse 10.11.2025. Võlgnik asutati 2019. a. ja pakkus viimistlusteenust Eest aiamajade tootjatele. Võlgniku maksejõuetus süvenes 2025.a. ja kujunes lõplikult välja 2025.a (september-oktoober), kui võlgnik teatas tootmisruumide üürilepingu lõppemisest ja võõrandas talle kuuluva põhivara ning tegevus lõppes. Maksejõuetuse peamiseks põhjuseks peab ajutine haldur võlgniku suurt tööjõukulu ja sellega kaasnevat maksukoormust. Kuigi müük oluliselt ei vähenenud, siis oleks juhatuse pidanud ilmselt võtma midagi ette tööjõu- ja tegevuskulude vähendamiseks. Võlgnik väljastas juba maksejõuetuse seisukorras laenu ning võõrandas vara, kuid antud summa ei ole suuruses, mis oleks välistanud püsiva maksejõuetuse. Ajutise halduri hinnangul on juhatuse liige ettevõtte maksejõuetuse situatsioonile reageerinud õigeaegselt, mis tähendab, et esitatud on pankrotiavaldus. Kahjuks enne pankrotiavalduse esitamist on juhatuse teinud otsuseid, mis ei ole aktsepteeritavad olukorras, kus võlgnik on juba muutunud maksejõuetuks. Ajutise halduri hinnangul oli juhatuse liikmel plaan ettevõtte tegevus üle kanda uude ettevõttesse. Selline plaan ei õnnestunud eeskätt väidetava koostööpartneri tegevuse tõttu, kes pööras võlgniku poolt „heas usus“ tehtud otsused ja tehingud hoopis võlgniku kahjuks. 04.02.2026 lõpetas Tartu Maakohus menetluse pankrotti välja kuulutamata raugemise tõttu. 2-25-19106/9-Riigi Teataja